

# ДОГОВОР О ПАТЕНТНОЙ КООПЕРАЦИИ

От МЕЖДУНАРОДНОГО ПОИСКОВОГО ОРГАНА

## PCT

ПИСЬМЕННОЕ СООБЩЕНИЕ  
МЕЖДУНАРОДНОГО ПОИСКОВОГО ОРГАНА

(PCT Правило 43bis.1)

Кому:

Негруца В. И.  
ул. Бутырская, 21, а/я 12  
Москва  
127015

Дата отправки 12 октября 2017 (12.10.2017)		<b>ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШИХ ДЕЙСТВИЙ</b> См. пункт 2 ниже	
Номер дела заявителя или агента -			
Номер международной заявки PCT/RU 2017/000431	Дата международной подачи 19 июня 2017 (19.06.2017)	Самая ранняя дата приоритета 20 июня 2016 (20.06.2016)	
Международная патентная классификация (МПК) или национальная классификация и МПК <b>F01C 1/063 (2006.01)</b> <b>F04C 2/063 (2006.01)</b>			
Заявитель НЕГРУЦА Вячеслав Иванович			

1. Данное сообщение содержит информацию, относящуюся к следующим разделам:

- Графа I Основа сообщения
- Графа II Приоритет
- Графа III Отсутствие заключения в отношении новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости
- Графа IV Нарушение единства изобретения
- Графа V Обоснованное утверждение в соответствии с Правилom 43 bis.1(a)(i) в отношении новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения, подкрепляющие такое утверждение
- Графа VI Некоторые процитированные документы
- Графа VII Некоторые недостатки в международной заявке
- Графа VIII Некоторые замечания по международной заявке

## 2. ДАЛЬНЕЙШИЕ ДЕЙСТВИЯ

Если требование на проведение международной предварительной экспертизы будет подано, тогда данное сообщение будет рассматриваться как первое письменное сообщение от Органа международной предварительной экспертизы ("ИРЕА"). Данная норма не применяется в случае, когда заявитель выбирает другой Орган, отличный от данного, в качестве ИРЕА, и выбранный ИРЕА уведомил Международное бюро в соответствии с Правилom 66.1 bis(b), что письменные сообщения от данного Международного поискового органа не будут рассматриваться как таковые.

Если данное сообщение рассматривается в качестве первого письменного сообщения ИРЕА, как предусмотрено выше, заявителю предлагается представить в ИРЕА письменный ответ с изменениями, в случаях, когда это целесообразно, до истечения 3-х месяцев с даты почтовой отправки Формы PCT/ISA/220 или до истечения 22-х месяцев с даты приоритета, в зависимости от того, какой срок истекает позднее.

Для дополнительной информации, см. Форму PCT/ISA/220.

Наименование и адрес ISA/RU: Федеральный институт промышленной собственности, Бережковская наб., 30-1, Москва, Г-59, ГСП-3, Россия, 125993 Факс: (8-495) 531-63-18, (8-499) 243-33-37	Дата завершения данного сообщения 11 октября 2017 (11.10.2017)	Уполномоченное лицо: Вахнина Е.Л. Телефон № 8 499 240 25 91
---	---	---

Форма PCT/ISA/237 (первый лист) (Январь 2015)

Графа I Основа сообщения

1. Относительно языка, данное сообщение подготовлено на основе:

международной заявки, на языке, на котором она была подана

перевода международной заявки на следующий язык \_\_\_\_\_, который является языком перевода, представленного для целей международного поиска (Правила 12.3(a) и 23.1(b)).

2.  Данное сообщение подготовлено с учетом **исправления очевидной ошибки**, разрешенного данным Органом или доведенного до сведения данного Органа согласно Правилу 91 (Правило 43bis1(a))

3. Относительно любой **последовательности нуклеотидов и/или аминокислот**, раскрытой в международной заявке и необходимой для заявленного изобретения, данное сообщение подготовлено на основе перечня последовательностей, поданного или представленного:

a.  в виде неотъемлемой части международной заявки, как она подана:

в форме, соответствующей Приложению C/ST.25, в текстовом формате.

на бумаге или в графическом формате.

b.  вместе с международной заявкой в соответствии с Правилу 13ter.1 только для целей проведения международного поиска в форме, соответствующей Приложению C/ST.25, в текстовом формате.

c.  впоследствии после даты международной подачи только для целей проведения международного поиска:

в форме, соответствующей Приложению C/ST.25, в текстовом формате (Правило 13ter.1(a)).

на бумаге или в графическом формате (Правило 13ter.1(b) и Административная инструкция, Раздел 713).

4.  Дополнительно, в случае, если более чем одна версия или копия перечня последовательности была подана первоначально или была представлена впоследствии, требуется, чтобы информация в последующих или дополнительных копиях была идентична той, которая была в первоначально поданной заявке, или не выходила за рамки раскрытия первоначально поданной заявки.

5. Дополнительные комментарии:

**Графа V Обоснованное утверждение в соответствии с Правилom 43 bis.1(a)(i) в отношении новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения, подкрепляющие такое утверждение**

1. Утверждение

Новизна (N)	Пункты	1-10	ДА
	Пункты		НЕТ
Изобретательский уровень (IS)	Пункты	2, 4-10	ДА
	Пункты	1, 3	НЕТ
Промышленная применимость (IA)	Пункты	1-10	ДА
	Пункты		НЕТ

2. Ссылки и пояснения:

Д1 – RU 2578383 C1, Д2 – RU 2307261 C1.

Из Д1, наиболее близкого аналога изобретения по независимым п.п. 1, 3, 5 и 8, известна роторно-лопастная машина, содержащая неподвижный корпус с осью, на которой вращается ротор, соединенной с эксцентрично расположенной дополнительной осью, вокруг которой подвижно расположены лопасти, рабочую камеру, разделенную на две внешнюю и внутреннюю секции подвижным поршневым валом, при этом рабочая камера расположена внутри лопасти, а поршневой вал закреплен к ротору, рабочая внешняя секция имеет внешний канал и внешнее окно, а рабочая внутренняя секция имеет внутреннее окно, расположенное в корпусе.

Изобретение по независимому п. 1 отличается от Д1 тем, что внешнее окно проходит вдоль рабочей внешней секции.

Изобретение по независимому п. 3 отличается от Д1 тем, что внутреннее окно проходит вдоль рабочей внутренней секции.

Следовательно, изобретение по независимым п.п.1 и 3 и зависимым п.п.2 и 4 соответствует критерию новизны.

Из Д2 известно, выполнение окна, проходящим вдоль рабочей секции для обеспечения прохождения через окно большего объема рабочей среды.

Комбинация технических решений, известных из документов Д1 и Д2, позволяет решить поставленную задачу, при этом такая комбинация решений является очевидной для специалиста.

Следовательно, изобретение по независимым п.п.1 и 3 не соответствует критерию изобретательского уровня.

Изобретение по независимому п.5 отличается от Д1 тем, что рабочая камера расположена внутри ротора, поршневой вал закреплен на лопасти, а внешнее окно проходит вдоль рабочей внешней секции,

Изобретение по независимому п.8 отличается от Д1 тем, что рабочая камера расположена внутри ротора, поршневой вал закреплен на лопасти, а внутреннее окно проходит вдоль рабочей внутренней секции.

Следовательно, изобретение по независимым п. п.5 и 8 и зависимым п.п.6-7 и 9-10 соответствует критерию новизны.

**Дополнительная графа**

В случае, когда недостаточно места в любой из предыдущих граф.  
Продолжение графы V:

Изобретение по п.п. 2 и 4-10 формулы отвечает критерию изобретательского уровня, т.к. указанные в них отличительных признаков не известны из предшествующего уровня техники и изобретение в целом не очевидно для специалиста в данной области техники для достижения технического результата – улучшения эксплуатационных характеристик при уменьшении пневмогидравлических и механических потерь устройства.

Группа изобретений промышленно применима.