

ДОГОВОР О ПАТЕНТНОЙ КООПЕРАЦИИ

От МЕЖДУНАРОДНОГО ПОИСКОВОГО ОРГАНА

PCT

ПИСЬМЕННОЕ СООБЩЕНИЕ
МЕЖДУНАРОДНОГО ПОИСКОВОГО ОРГАНА

(PCT Правило 43bis.1)

Кому:

Негруца В. И.
ул. Бутырская, 21, а/я 12
Москва
127015

Дата отправки 14 августа 2017 (14.08.2017)		Номер дела заявителя или агента ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШИХ ДЕЙСТВИЙ См. пункт 2 ниже	
Номер международной заявки PCT/RU 2017/000272	Дата международной подачи 27 апреля 2017 (27.04.2017)	Самая ранняя дата приоритета 30 мая 2016 (30.05.2016)	
Международная патентная классификация (МПК) или национальная классификация и МПК F01C 1/063 (2006.01) F04C 2/063 (2006.01)			
Заявитель НЕГРУЦА Вячеслав Иванович			

1. Данное сообщение содержит информацию, относящуюся к следующим разделам:

- Графа I Основа сообщения
- Графа II Приоритет
- Графа III Отсутствие заключения в отношении новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости
- Графа IV Нарушение единства изобретения
- Графа V Обоснованное утверждение в соответствии с Правилom 43 bis.1(a)(i) в отношении новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения, подкрепляющие такое утверждение
- Графа VI Некоторые процитированные документы
- Графа VII Некоторые недостатки в международной заявке
- Графа VIII Некоторые замечания по международной заявке

2. ДАЛЬНЕЙШИЕ ДЕЙСТВИЯ

Если требование на проведение международной предварительной экспертизы будет подано, тогда данное сообщение будет рассматриваться как первое письменное сообщение от Органа международной предварительной экспертизы ("ИРЕА"). Данная норма не применяется в случае, когда заявитель выбирает другой Орган, отличный от данного, в качестве ИРЕА, и выбранный ИРЕА уведомил Международное бюро в соответствии с Правилom 66.1 bis(b), что письменные сообщения от данного Международного поискового органа не будут рассматриваться как таковые.

Если данное сообщение рассматривается в качестве первого письменного сообщения ИРЕА, как предусмотрено выше, заявителю предлагается представить в ИРЕА письменный ответ с изменениями, в случаях, когда это целесообразно, до истечения 3-х месяцев с даты почтовой отправки Формы PCT/ISA/220 или до истечения 22-х месяцев с даты приоритета, в зависимости от того, какой срок истекает позднее.

Для дополнительной информации, см. Форму PCT/ISA/220.

Наименование и адрес ISA/RU: Федеральный институт промышленной собственности, Бережковская наб., 30-1, Москва, Г-59, ГСП-3, Россия, 125993 Факс: (8-495) 531-63-18, (8-499) 243-33-37	Дата завершения данного сообщения 31 июля 2017 (31.07.2017)	Уполномоченное лицо: Вахнина Е.Л. Телефон № 8 499 240 25 91
---	--	---

Форма PCT/ISA/237 (первый лист) (Январь 2015)

Графа I Основа сообщения

1. Относительно языка, данное сообщение подготовлено на основе:

международной заявки, на языке, на котором она была подана

перевода международной заявки на следующий язык _____, который является языком перевода, представленного для целей международного поиска (Правила 12.3(a) и 23.1(b)).

2. Данное сообщение подготовлено с учетом **исправления очевидной ошибки**, разрешенного данным Органом или доведенного до сведения данного Органа согласно Правилу 91 (Правило 43bis1(a))

3. Относительно любой **последовательности нуклеотидов и/или аминокислот**, раскрытой в международной заявке и необходимой для заявленного изобретения, данное сообщение подготовлено на основе перечня последовательностей, поданного или представленного:

a. в виде неотъемлемой части международной заявки, как она подана:

в форме, соответствующей Приложению C/ST.25, в текстовом формате.

на бумаге или в графическом формате.

b. вместе с международной заявкой в соответствии с Правилу 13ter.1 только для целей проведения международного поиска в форме, соответствующей Приложению C/ST.25, в текстовом формате.

c. впоследствии после даты международной подачи только для целей проведения международного поиска:

в форме, соответствующей Приложению C/ST.25, в текстовом формате (Правило 13ter.1(a)).

на бумаге или в графическом формате (Правило 13ter.1(b) и Административная инструкция, Раздел 713).

4. Дополнительно, в случае, если более чем одна версия или копия перечня последовательности была подана первоначально или была представлена впоследствии, требуется, чтобы информация в последующих или дополнительных копиях была идентична той, которая была в первоначально поданной заявке, или не выходила за рамки раскрытия первоначально поданной заявки.

5. Дополнительные комментарии:

Графа V Обоснованное утверждение в соответствии с Правилom 43 bis.1(a)(i) в отношении новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения, подкрепляющие такое утверждение

1. Утверждение

Новизна (N)	Пункты	1-7	ДА
	Пункты		НЕТ
Изобретательский уровень (IS)	Пункты	2, 4-7	ДА
	Пункты	1, 3	НЕТ
Промышленная применимость (IA)	Пункты	1-7	ДА
	Пункты		НЕТ

2. Ссылки и пояснения:

Д1 – RU 2578383 C1, Д2 – SU 1751407 A1.

Из Д1, наиболее близкого аналога изобретения по независимым п.п. 1 и 4, известна роторно-лопастная машина, содержащая неподвижный корпус с осью, соединенной с эксцентрично расположенной второй осью, вокруг которой подвижно расположены лопасти, внутри которых расположена рабочая камера, разделенная на две рабочие секции поршнем с подвижным поршневым валом, прикрепленным к ротору, а так же канал подачи и канал отвода рабочей среды, причем канал подачи проходит через поршневой вал.

Изобретение по независимому п. 1 отличается от Д1 тем, что рабочие секции имеют в корпусе канал отвода. Из Д1 также известно выполнение второй оси с возможностью вращения (п.3).

Изобретение по независимому п.4 отличается от Д1 тем, что рабочая камера расположена в роторе, к лопасти прикреплен поршневой вал, а рабочие секции имеют в корпусе канал отвода

Следовательно, изобретение по независимым п.п.1 и 4 и по зависимым п.п.2-3 и 5-7 соответствует критерию новизны.

Из Д2 известно, что рабочие секции имеют в корпусе канал отвода, что позволяет упростить изготовление и увеличить объем прохождения рабочей смеси.

Комбинация технических решений, известных из документов Д1 и Д2, позволяет решить поставленную задачу, при этом такая комбинация решений является не очевидной для специалиста.

Следовательно, изобретение по независимому п.1 и зависимому п.3 не соответствует критерию изобретательского уровня.

Изобретение по п.п. 2, 4-7 формулы отвечает критерию изобретательского уровня, т.к. указанные в них отличительные признаки не известны из предшествующего уровня техники и изобретение в целом не очевидно для специалиста в данной области техники для достижения технического результата – упрощения изготовления и увеличения объема прохождения рабочей смеси.

Группа изобретений промышленно применима.